

NGHỊ QUYẾT

**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam
của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên**

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 04/2025/TT-BGDĐT ngày 17 tháng 02 năm 2025 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định về kiểm định chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 685/QĐ-KĐCLGDTL ngày 04 tháng 7 năm 2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 1465/QĐ-KĐCLGDTL ngày 18 tháng 11 năm 2025 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc điều chỉnh nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục phiên 23 thẩm định kết quả đánh giá chất lượng 36 chương trình đào tạo của các Trường Đại học Công nghệ Giao thông vận tải, Trường Đại học Tây Bắc, Trường Khoa học liên ngành và Nghệ thuật - Đại học Quốc gia Hà Nội, Trường Cao đẳng Huế, Trường Đại học Khoa học - Đại học Thái Nguyên, Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn - Đại học Quốc gia Hà Nội, Trường Đại học Kinh tế - Đại học Đà Nẵng;

Căn cứ hồ sơ thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên;

Căn cứ kết quả thẩm định của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục phiên họp thứ 23 ngày 25 và 26 tháng 11 năm 2025.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên. Đoàn Đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên đúng quy định hiện hành.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên sau thăm định là: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ 4 điểm trở lên là 46 tiêu chí chiếm 92%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (Chi tiết trong Phụ lục I kèm theo Nghị quyết này).

Điều 2. Kiến nghị Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên cần thực hiện các nhóm giải pháp nâng cao chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam (Chi tiết trong Phụ lục II kèm theo Nghị quyết này).

Điều 3. Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Trường ĐHKH, ĐHTN;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Văn Đường



Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam
của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên

(Kèm theo Nghị quyết số 154/NQ-HĐKĐCLGD ngày 26/11/2025
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		4,00	3	100
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	4			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		3,80	4	80
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6		4,14	7	100
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	5			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7		3,80	4	80
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	3			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8		4,00	5	100
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		4,20	5	100
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	5			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10		4,17	6	100
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		4,00	5	100
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
3,98	46	92



Phụ lục II

KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên

(Kèm theo Nghị quyết số 154 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 26 /11/2025 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục)

I. NHỮNG ĐIỂM MẠNH NỔI BẬT

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo (CTĐT) trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Trường Đại học Khoa học, Đại học Thái Nguyên, giai đoạn 2020 - 2025 cho thấy có những điểm mạnh cần tiếp tục phát huy như sau:

1. Mục tiêu CTĐT được xác định rõ ràng theo định hướng ứng dụng, phù hợp với sứ mạng và tầm nhìn của Nhà trường, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học và đáp ứng nhu cầu xã hội. Chuẩn đầu ra của CTĐT được xác định bao gồm các yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm của người học, phản ánh được yêu cầu của các bên liên quan, được công bố công khai bằng nhiều hình thức khác nhau.

2. Bản mô tả CTĐT và đề cương các học phần đầy đủ thông tin và được rà soát cập nhật bổ sung, điều chỉnh theo kế hoạch chung của Nhà trường. Bản mô tả CTĐT và đề cương các học phần được công bố công khai bằng nhiều hình thức khác nhau. Các bên liên quan như cơ quan quản lý, giảng viên, học viên đều có thể tiếp cận với bản mô tả CTĐT một cách dễ dàng và thuận tiện.

3. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên các yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Các học phần trong chương trình dạy học tương thích về nội dung với chuẩn đầu ra và đóng góp cụ thể vào việc đạt được chuẩn đầu ra. Tổ hợp các phương pháp giảng dạy, học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học khá phù hợp, góp phần đạt được chuẩn đầu ra. Các học phần trong chương trình dạy học có cấu trúc đảm bảo sự gắn kết và liên mạch giữa các học phần thuộc các khối kiến thức chung, kiến thức chuyên ngành và được rà soát điều chỉnh, có tham khảo các CTĐT tiên tiến trong nước và quốc tế đảm bảo tính cập nhật và tích hợp.

4. Triết lý giáo dục của Nhà trường đã được tuyên bố rõ ràng và phổ biến đến các bên liên quan bằng nhiều hình thức khác nhau. Cán bộ, giảng viên, nhân viên, người học của Trường hiểu rõ nội dung, ý nghĩa của triết lý giáo dục và vận dụng vào các hoạt động của Trường. Giảng viên lựa chọn, sử dụng và hướng dẫn học viên sử dụng các phương pháp dạy học phong phú và hiệu quả để đạt chuẩn đầu ra. Nhà trường tổ chức các hoạt động tham quan ở các công ty, doanh nghiệp giúp học viên có nhiều trải nghiệm thực tế. Tất cả các đề cương chi tiết học phần trong CTĐT đã mô tả rõ các phương pháp giảng dạy phù hợp, chú ý đến khả năng tự học tự nghiên cứu của người học. Các phương pháp giảng dạy được giảng viên sử dụng đã góp phần hỗ trợ học viên rèn luyện các kỹ năng và nâng cao khả năng học tập suốt đời.

5. Quy định về đánh giá kết quả học tập của của người học đầy đủ, rõ ràng. Các phương pháp kiểm tra đánh giá được thiết kế khá tương ứng với mục tiêu đạt chuẩn đầu ra. Giảng viên sử dụng đa dạng các loại hình đánh giá như đánh giá quá trình, đánh giá cuối kỳ với nhiều hình thức như thi viết, thi trắc nghiệm, làm bài tập lớn. Các quy định về đánh giá kết quả học tập, phản hồi về kết quả học tập, khiếu nại kết quả học tập được công bố công khai đến người học bằng nhiều hình thức khác nhau và người học dễ dàng tiếp cận. Việc khiếu nại về kết quả học tập được Nhà trường xử lý, giải quyết kịp thời, thoả đáng. Hầu hết học viên hài lòng với việc giải quyết các khiếu nại về kết quả học tập của Nhà trường.

6. Quy hoạch phát triển đội ngũ được thể hiện trong Chiến lược phát triển nhà trường giai đoạn 2020-2025, tầm nhìn đến 2030, đáp ứng yêu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Quy định tuyển dụng, bổ nhiệm đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên được nhà trường ban hành đầy đủ, được công bố công khai trên trang website của trường/Khoa. Năng lực của đội ngũ giảng viên được đánh giá hằng năm theo các quy định. Hoạt động đào tạo bồi dưỡng phát triển chuyên môn của giảng viên được thực hiện cơ bản theo kế hoạch. Khối lượng công việc giảng dạy, nghiên cứu khoa học của giảng viên/nghiên cứu viên được xác định rõ ràng theo quy định, có quy đổi ra số giờ chuẩn theo từng vị trí, chức danh giảng viên làm cơ sở cho việc đánh giá, xếp loại giảng viên và bình xét thi đua khen thưởng hằng năm. Quy định hoạt động phục vụ cộng đồng thông qua việc thực hiện các nhiệm vụ hỗ trợ trực tiếp, gián tiếp tới công tác đào tạo và nghiên cứu khoa học.

7. Đội ngũ nhân viên được quy hoạch dựa trên dự báo nhu cầu hỗ trợ hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Đội ngũ nhân viên ở thư viện, phòng thí nghiệm, công nghệ thông tin và các đơn vị hỗ trợ đủ về số lượng, đảm bảo chất lượng và ổn định. Nhà trường có quy định, tiêu chí tuyển dụng, bổ nhiệm, điều chuyển rõ ràng và công khai. Công tác đánh giá năng lực được thực hiện thường xuyên với tỷ lệ hoàn thành nhiệm vụ cao. Việc quản trị theo kết quả công việc được triển khai hiệu quả, có cơ chế khen thưởng, công nhận và đăng ký kế hoạch công tác hằng năm cho viên chức, người lao động.

8. Chính sách, tiêu chí và phương pháp tuyển sinh được xác định rõ ràng, đúng quy định, được rà soát hằng năm, có sự góp ý của các bên liên quan. Hoạt động giám sát kết quả học tập, khối lượng học tập, sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện của học viên được quy định rõ ràng, phân công cụ thể. Môi trường làm việc, môi trường tâm lý, xã hội thân thiện, tạo không khí thoải mái trong các hoạt động giảng dạy, học tập và nghiên cứu. Cảnh quan sư phạm xanh, sạch, đảm bảo an toàn, tạo sự thuận lợi cho tất cả các đối tượng trong Trường.

9. Nhà trường có đủ các phòng học, phòng chức năng, thí nghiệm, thực hành với trang thiết bị cơ bản đáp ứng tốt yêu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học. Thư viện Nhà trường, được hưởng nguồn học liệu của Trung tâm Số - Đại học Thái Nguyên, có không gian đọc mở, trang thiết bị hiện đại, nguồn học liệu mở phong phú; phần mềm thư viện ElibLRC của Trường được kết nối với phần mềm của Trung tâm Số - Đại học Thái Nguyên, được sử dụng liên thông với hệ

thống chung. Hệ thống công nghệ thông tin như máy tính, internet và các phần mềm hỗ trợ công việc đáp ứng tốt trong đào tạo, nghiên cứu khoa học, đã thực hiện và đạt 90% đề án chuyển đổi số của Trường so với kế hoạch. Nhà trường đã ban hành một số quy định cụ thể các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe và an toàn; phân công chức năng, nhiệm vụ cho các phòng, ban chức năng quản lý triển khai thực hiện hằng năm về môi trường sinh thái và học tập, an toàn, an ninh trong khu vực Trường, ký túc xá.

10. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được thiết lập và hoạt động theo các quy định của Đại học Thái Nguyên và quy định của Trường. Thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được thu thập, xử lý và sử dụng để thiết kế/phát triển chương trình dạy học. Quy trình thiết kế và phát triển CTĐT và chương trình dạy học được Đại học Thái Nguyên xây dựng và áp dụng chung trong các trường thành viên, được rà soát, đánh giá và cải tiến. Hoạt động dạy học, kiểm tra đánh giá của giảng viên đối với người học và chất lượng các dịch vụ hỗ trợ của thư viện, phòng thí nghiệm, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác được quy định rõ ràng, được đánh giá làm cơ sở cải tiến, nâng cao chất lượng. Giảng viên, nghiên cứu viên tham gia thực hiện CTĐT có một số đề tài nghiên cứu khoa học liên quan đến hoạt động dạy và học, có nhiều bài báo công bố trên các tạp chí khoa học quốc tế và trong nước có nội dung được truyền tải thành nội dung giảng dạy và cải tiến hoạt động giảng dạy của giảng viên và hoạt động học tập của người học. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan có tính hệ thống được rà soát, đánh giá và cải tiến.

11. Hoạt động quản lý tiến độ học tập, tỉ lệ tốt nghiệp và tỉ lệ thôi học của người học toàn Trường được thực hiện dựa trên phần mềm quản lý chung. Hằng năm, tỉ lệ tốt nghiệp và thôi học của người học thuộc các ngành đào tạo của Trường được xác lập trên hệ thống quản lý đào tạo. Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục giữ vai trò chủ trì, Khoa và các đơn vị liên quan là các đơn vị phối hợp để thực hiện khảo sát hằng năm về tình hình việc làm, thu nhập của người học tốt nghiệp. Viện Khoa học và Công nghệ quản lý hoạt động nghiên cứu khoa học và chuyển giao công nghệ trong toàn Trường. Hoạt động nghiên cứu khoa học của người học được thực hiện theo quy định về công tác quản lý khoa học và công nghệ của Trường và quy chế chi tiêu nội bộ. Hằng năm, Trường thực hiện khảo sát sự hài lòng của giảng viên, người học về cơ sở vật chất, CTĐT, hoạt động dạy học và các hoạt động, dịch vụ hỗ trợ; lấy ý kiến người học chuẩn bị tốt nghiệp về khóa học. Tỉ lệ hài lòng chung của giảng viên, người học đạt mức khá trở lên.

II. KIẾN NGHỊ

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (Chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn Đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Rà soát mục tiêu chung của CTĐT, bổ sung nội dung mang tính hội nhập

khu vực và hội nhập quốc tế để phù hợp hơn với tầm nhìn và sứ mạng của Trường; rà soát và điều chỉnh việc sử dụng các động từ để mô tả chuẩn đầu ra của CTĐT cho phù hợp hơn và phản ánh đúng thang nhận thức Bloom, phân các chuẩn đầu ra thành các chỉ số giúp cho việc đo lường mức độ đạt chuẩn đầu ra được chính xác hơn; mở rộng đối tượng khảo sát, phạm vi khảo sát và rà soát, bổ sung nội dung khảo sát, khi lấy ý kiến của các bên liên quan trong quá trình rà soát, điều chỉnh và bổ sung chuẩn đầu ra của CTĐT để có được các ý kiến khách quan và hiệu quả hơn.

2. Tăng cường tập huấn nâng cao năng lực thiết kế, phát triển CTĐT/bản mô tả CTĐT cho đội ngũ cán bộ, giảng viên; chú trọng đến việc thiết lập các ma trận tương quan giữa phương pháp dạy, học, phương pháp kiểm tra đánh giá và chuẩn đầu ra của học phần với chuẩn đầu ra của CTĐT; hướng dẫn giảng viên phân biệt rõ sự khác nhau giữa loại hình đánh giá, phương pháp đánh giá, hình thức đánh giá và dạng thức đánh giá để trình bày phần kiểm tra đánh giá trong đề cương chi tiết học phần chính xác hơn; tổ chức khảo sát ý kiến của các bên liên quan về mức độ thuận tiện trong việc tiếp xúc CTĐT và đề cương chi tiết học phần đã được Nhà trường công bố trên các kênh thông tin để có những điều chỉnh bổ sung kịp thời.

3. Rà soát đề cương chi tiết học phần, bổ sung các phương pháp dạy - học và phương pháp kiểm tra đánh giá tiên tiến, hiện đại, ứng dụng công nghệ thông tin và AI vào hoạt động dạy - học và kiểm tra đánh giá; rà soát, điều chỉnh ma trận kỹ năng để đảm bảo độ chính xác về mức độ đóng góp và tính phù hợp về vị trí của các học phần đối với chuẩn đầu ra; lựa chọn và sử dụng các phương pháp dạy - học và phương pháp kiểm tra đánh giá trong các đề cương chi tiết học phần có thể hỗ trợ nhau tốt nhất để đạt chuẩn đầu ra; chú ý đến đối sánh sâu về nội dung trong mỗi học phần, phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá với các CTĐT tiên tiến trong nước và quốc tế để cải tiến, nâng cao chất lượng CTĐT.

4. Tiếp tục phổ biến, tuyên truyền và giải thích để toàn thể các đối tượng liên quan ngoài Trường nắm được và hiểu rõ nội dung ý nghĩa triết lý giáo dục của Trường để vận dụng một cách có hiệu quả vào các hoạt động; tổ chức tổng kết, đánh giá mức độ phù hợp và mức độ tác động của các phương pháp giảng dạy, đã được lựa chọn và sử dụng trong CTĐT đến việc đạt chuẩn đầu ra để có cơ sở cho việc bổ sung cải tiến trong thời gian tiếp theo; tổ chức thường xuyên hơn các hoạt động thực hành, thực tế tại các cơ quan, doanh nghiệp, các hội nghị, hội thảo khoa học; tạo điều kiện và khuyến khích học viên tham gia các hoạt động nghiên cứu khoa học và tạo được nhiều sản phẩm nghiên cứu khoa học.

5. Ban hành văn bản quy định/hướng dẫn việc đánh giá kết quả học tập của người học dựa trên chuẩn đầu ra theo yêu cầu của Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT về chuẩn CTĐT; xây dựng và ban hành quy định về kiểm tra và thi kết thúc học phần dành riêng cho học viên các CTĐT thạc sĩ; tổ chức tổng kết, đánh giá hiệu quả tổ hợp các phương pháp kiểm tra đánh giá được áp dụng, tiến hành phân tích kết quả học tập của học viên để có cơ sở trong việc điều chỉnh đề thi cho phù hợp; thiết kế cấu trúc đề thi, thiết kế ma trận thể hiện mối quan hệ giữa

câu hỏi thi với chuẩn đầu ra của học phần và cần có biên bản duyệt đề thi; quy định rõ thời gian công bố kết quả điểm của toàn học phần cho người học, công bố đáp án đề thi, sau khi công bố điểm thi kết thúc học phần để học viên có thêm cơ sở trong việc làm đơn đề nghị phúc khảo bài thi.

6. Đánh giá kết quả thực hiện chiến lược phát triển đội ngũ giảng viên; xây dựng và thực hiện quy định về khối lượng công việc phục vụ cộng đồng; sử dụng phần mềm tích hợp các dữ liệu liên quan đến hoạt động giảng dạy, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng làm căn cứ cho việc quản trị, giám sát kết quả thực hiện nhiệm vụ và hỗ trợ trong việc khen thưởng tạo động lực cho đội ngũ giảng viên/nghiên cứu viên; tăng cường các nội dung bồi dưỡng giảng viên/nghiên cứu viên về phát triển CTĐT, đổi mới phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá; phân tích, đánh giá kết quả nghiên cứu khoa học của giảng viên để xác định mức độ đáp ứng các nhiệm vụ nghiên cứu khoa học và chuyển giao công nghệ, đối sánh kết quả nghiên cứu khoa học làm căn cứ xây dựng chiến lược, chính sách phát triển khoa học công nghệ của Trường.

7. Rà soát, sắp xếp lại cơ cấu tổ chức, phân định rõ vai trò giảng viên và nhân viên, đồng thời chuyên môn hóa các vị trí; cụ thể hóa tiêu chí tuyển dụng theo từng vị trí, đa dạng hóa kênh thông tin tuyển dụng và đẩy mạnh công khai; tăng cường bồi dưỡng kỹ năng giao tiếp, thái độ phục vụ và đưa chỉ số hài lòng của người học vào đánh giá thường niên đội ngũ nhân viên; tăng kinh phí và mở rộng các khóa đào tạo bồi dưỡng cho đội ngũ nhân viên, đặc biệt là đảm bảo chất lượng, phát triển CTĐT theo chuẩn đầu ra, năng lực số; bắt buộc xây dựng kế hoạch công tác cá nhân hằng năm, thiết lập cơ chế góp ý, tăng khen thưởng và hỗ trợ nhân viên nâng cao hiệu quả công việc.

8. Thực hiện các khảo sát về nhu cầu nguồn nhân lực, phân tích và dự báo để có phương thức, chỉ tiêu tuyển sinh phù hợp; quan tâm hơn đến việc phân tích đối sánh kết quả học tập của học viên tuyển vào từ các ngành gần khác nhau để đánh giá mức độ phù hợp, độ tin cậy của các đối tượng tuyển sinh để có biện pháp cải tiến, điều chỉnh cho phù hợp; đa dạng hóa các phương pháp tư vấn tuyển sinh, đẩy mạnh công tác truyền thông nội bộ; rà soát quy trình, tăng cường giám sát sự tiến bộ của học viên, quan tâm tới thống kê, phân tích và xử lý dữ liệu để có giải pháp nâng cao hiệu quả tư vấn, hỗ trợ học viên, giảm tỷ lệ học viên tốt nghiệp chậm; thành lập bộ phận chuyên trách về việc hỗ trợ, tư vấn tâm lý học đường; quan tâm đầu tư cho hoạt động nghiên cứu khoa học của học viên.

9. Cập nhật, bổ sung học liệu của một số học phần trong CTĐT tại thư viện bao gồm cả bản cứng theo đúng kế hoạch, ghi rõ cho đào tạo thạc sĩ và thực hiện biên soạn lựa chọn, thẩm định, duyệt và sử dụng tài liệu giảng dạy, giáo trình theo quy định; có chính sách hỗ trợ xuất bản giáo trình, bài giảng từ chính giảng viên của Trường để cập nhật học liệu thường xuyên, đảm bảo quyền sở hữu trí tuệ, đáp ứng chuẩn đầu ra của ngành học; bổ sung, cập nhật một số thông báo thực hành chuyên ngành phù hợp; ban hành Quy định các tiêu chí về môi trường, sức khỏe và an toàn của Trường theo quy định hiện hành; tổ chức định kỳ khám sức khỏe và triển khai thực hiện tư vấn tâm lý cho người học; khảo sát thường xuyên định

kỳ và đa dạng các bên liên quan về sự hài lòng đối với các tiêu chí của tiêu chuẩn cơ sở vật chất.

10. Rà soát, đánh giá, cập nhật các quy định về hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan, chú trọng thu thập thông tin về nhu cầu đào tạo và yêu cầu về năng lực của các vị trí việc làm từ bên sử dụng lao động làm cơ sở rà soát, điều chỉnh và phát triển CTĐT và chương trình dạy học; hướng dẫn cụ thể các bước thiết kế đề cương chi tiết các học phần dựa trên mức độ tham gia của học phần vào chuẩn đầu ra của CTĐT, cách thức xác định mục tiêu, chuẩn đầu ra của học phần, nội dung học tập, phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra của học phần; thường xuyên đánh giá hoạt động dạy học và kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học, đánh giá sự tương thích và mức độ phù hợp các phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra của học phần, tách riêng kết quả đánh giá cho CTĐT; kết hợp hài hòa giữa nghiên cứu chuyên ngành và nghiên cứu phát triển CTĐT, chương trình dạy học, đổi mới phương pháp dạy học và đánh giá kết quả học tập của người học của chính CTĐT đang được tổ chức đào tạo tại Trường; định kỳ đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, phòng thí nghiệm/thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác, tách riêng kết quả đánh giá cho CTĐT; văn bản hoá kết quả rà soát cơ chế phản hồi của các bên liên quan, làm cơ sở cải tiến cơ chế kết nối giữa các bên liên quan; đánh giá hiệu quả hoạt động khảo sát lấy ý kiến các bên liên quan trong việc sử dụng kết quả khảo sát, nâng cao chất lượng hoạt động của CTĐT.

11. Tăng cường hoạt động đối sánh với các trường đại học khác có cùng ngành và bậc đào tạo để cải tiến chất lượng CTĐT; tăng cường hỗ trợ ngoại ngữ cho người học để đủ điều kiện tốt nghiệp đúng hạn; tăng cường hoạt động đối sánh với các trường đại học khác có cùng ngành và bậc đào tạo về việc làm của học viên tốt nghiệp; tăng cường tìm hiểu sâu về sự thăng tiến của học viên sau tốt nghiệp; có giải pháp tăng số lượng học viên tham gia thực hiện đề tài nghiên cứu khoa học các cấp, có chế độ khuyến khích các giảng viên chủ trì đề tài thu hút học viên tham gia; thực hiện định kỳ hằng năm việc lấy ý kiến của học viên về hoạt động giảng dạy để xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng.

Trên đây là những kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục với 11 nhóm giải pháp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài của đoàn Đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch với những giải pháp cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Văn học Việt Nam của Nhà trường. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng chương trình đào tạo gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.