

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Thiết kế đồ họa của Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 517/QĐ-KĐCLGDTL ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục của Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long;

Căn cứ Quyết định số 518/QĐ-KĐCLGDTL ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn Tổ thư ký Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Thiết kế đồ họa của Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 27 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức đối với hình thức đào tạo chính quy và tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai và minh bạch theo đúng quy định và quy trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn đánh giá ngoài. Hội đồng thẩm định đã rà soát, đánh giá kết quả đạt được và nhất trí điều chỉnh mức điểm đánh giá Tiêu chí 11.3 từ mức 5/7 thành mức 4/7.

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Thiết kế đồ họa của Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học được ban hành kèm theo Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo như sau: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ mức 4 trở lên là 44/50 tiêu chí (chiếm 88%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (*Chi tiết trong Phụ lục I*). Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Thiết kế đồ họa của Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội đạt yêu cầu về chất lượng.

2. Kiến nghị Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội tiếp tục phát huy những điểm mạnh, thực hiện các nhóm giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng chương trình đào tạo (*Chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long ban hành Quyết định công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Thiết kế đồ họa của Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- Giám đốc TTKĐCLGD Thăng Long;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCN CLGD;
- Trường ĐH Kiến trúc Hà Nội;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Văn Đường

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH THIẾT KẾ ĐỒ HỌA
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KIẾN TRÚC HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số 05/NQ-HĐKĐCLGD ngày 27 tháng 01 năm 2024
 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1		3,67	2	66,67
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	3			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		3,67	2	66,67
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		4,00	4	80,00
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	5			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6		4,00	7	100
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	4			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	4			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8		4,00	5	100
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9		3,80	4	80,00
Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10		3,83	5	83,33
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	3			
Tiêu chuẩn 11		4,00	5	100
Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
3,90	44	88,00

Phụ lục II
KIỆN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH THIẾT KẾ ĐỒ HỌA
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KIẾN TRÚC HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số 05/NQ-HĐKĐCLGD ngày 27 tháng 01 năm 2024
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

I. PHÁT HUY NHỮNG ĐIỂM MẠNH

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội tiếp tục phát huy những điểm mạnh của chương trình đào tạo Thiết kế đồ họa (CTĐT), cụ thể như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với sứ mạng và tầm nhìn của Trường, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học quy định tại Luật Giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của CTĐT bước đầu xây dựng và phát triển theo định hướng CDIO, được tiến hành rà soát định kỳ, có sự tham gia ý kiến các bên liên quan và được công bố công khai đến giảng viên và sinh viên. Bản mô tả CTĐT, các đề cương chi tiết học phần có đủ các nội dung theo quy định, được định kỳ rà soát, cập nhật và được công khai tới giảng viên và sinh viên. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên các yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Các phương pháp giảng dạy, học tập, kiểm tra/đánh giá kết quả học tập của người học được thể hiện rõ tại các đề cương học phần. Các học phần trong chương trình dạy học được bố trí khá hợp lý và cơ bản có sự tương thích về nội dung và thể hiện được sự đóng góp nhằm đạt được chuẩn đầu ra. Chương trình dạy học có sự gắn kết và liên mạch giữa các học phần đại cương, cơ sở ngành và chuyên ngành; được định kỳ rà soát, bổ sung. Nhà trường có văn bản tuyên bố chính thức về Mục tiêu giáo dục và đã được giới thiệu, phổ biến tới các bên liên quan bằng nhiều hình thức khác nhau. Các Khoa/Bộ môn, giảng viên xây dựng hoạt động và phương pháp dạy học đa dạng, phù hợp hướng đến chuẩn đầu ra; có hướng dẫn người học sử dụng các hoạt động học tập phù hợp nhằm đạt được chuẩn đầu ra. Người học có nhiều cơ hội để hình thành và phát triển các kỹ năng mềm và kỹ năng chuyên môn thông qua các hoạt động học tập đa dạng và môi trường thực hành, thực nghiệp tốt. Nhà trường đã xây dựng, ban hành và rà soát cập nhật các quy định/hướng dẫn cụ thể về công tác xây dựng ngân hàng câu hỏi, đề thi và các quy định về kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học. Các đề cương học phần đã thể hiện các phương pháp, hình thức, quy định về trọng số điểm trong hoạt động kiểm tra đánh giá học tập. Người học được phổ biến các quy định về kiểm tra/đánh giá kết quả học tập thông qua nhiều phương thức. Các giảng viên đã sử dụng nhiều phương pháp khác nhau để kiểm tra/đánh giá kết quả học tập của người học. Kết quả đánh giá trong quá trình học tập của người học được giảng viên phản hồi kịp thời, được trao đổi, thảo luận với người học để cải thiện kết quả học tập. Người học được phổ biến đầy đủ các quy định, quy trình về khiếu nại kết quả học tập, việc khiếu nại về kết quả học tập được giải quyết kịp thời, thoả đáng. Nhà trường đã ban hành các Chiến lược phát triển trong từng giai đoạn làm cơ sở để quy hoạch đội ngũ giảng viên. Tiêu chí

tuyển dụng giảng viên, nghiên cứu viên được xác định rõ ràng, công bố công khai. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên cơ hữu đáp ứng tốt yêu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học. Năng lực và khối lượng thực hiện nhiệm vụ của giảng viên cơ hữu được đo lường, quản lý, giám sát và đánh giá. Đội ngũ nhân viên phục vụ được quy hoạch, tuyển dụng, phát triển đúng quy định của Nhà nước và của Trường. Quy trình lựa chọn nhân viên để bổ nhiệm, điều chuyển được xác định rõ ràng, được công bố công khai. Năng lực của đội ngũ nhân viên được xác định và được đánh giá. Việc quản trị theo kết quả công việc của đội ngũ nhân viên được thực hiện. Chính sách, tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học được thực hiện theo quy định; được rà soát, đánh giá và được công bố công khai bằng nhiều hình thức. Nhà trường có các bộ phận chuyên trách thực hiện việc giám sát sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện của người học, tư vấn học tập và hỗ trợ người học trong việc cải thiện kết quả học tập và tìm kiếm việc làm; có phần mềm quản lý đào tạo, có cơ sở dữ liệu liên quan đến học tập, kết quả học tập và rèn luyện của người học. Môi trường tâm lý, xã hội, môi trường làm việc thân thiện, cảnh quan sư phạm sạch sẽ, đảm bảo vệ sinh, an toàn. Nhà trường có hệ thống phòng làm việc, phòng học và các phòng chức năng, thư viện, phòng thí nghiệm, phòng thực hành và hệ thống công nghệ thông tin được trang bị đầy đủ các trang thiết bị hỗ trợ cho đào tạo và nghiên cứu khoa học. Các tiêu chuẩn môi trường, sức khỏe, y tế học đường đảm bảo sự an toàn, an ninh trong khu vực Trường. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được thiết lập. Thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được thiết lập làm căn cứ để thiết kế và phát triển chương trình dạy học. Quy trình thiết kế, phát triển CTĐT, chương trình dạy học được xây dựng, rà soát, đánh giá và cải tiến theo phương pháp tiếp cận CDIO. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên thực hiện CTĐT có một số kết quả nghiên cứu được sử dụng cho hoạt động đào tạo và nghiên cứu. Hoạt động dạy, học của giảng viên và đánh giá kết quả học tập của người học, chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác được đánh giá, được cải tiến đáp ứng yêu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học. Tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp đúng hạn, tỷ lệ thôi học hàng năm; thời gian tốt nghiệp trung bình; tỷ lệ sinh viên có việc làm sau tốt nghiệp; loại hình và số lượng các hoạt động nghiên cứu; cơ sở dữ liệu của người học được xác lập, theo dõi, giám sát và đối sánh. Nguyên nhân chậm tốt nghiệp được phân tích, từ đó đề xuất các giải pháp cải tiến chất lượng. Nhà trường đã ban hành quy định hoạt động nghiên cứu khoa học của sinh viên, trong đó có xác định nội dung và hình thức nghiên cứu khoa học; đã thực hiện các hoạt động khảo sát đối với giảng viên, sinh viên và cựu sinh viên về chất lượng CTĐT, nghiên cứu khoa học, các dịch vụ hỗ trợ, cơ sở vật chất.

II. NHỮNG GIẢI PHÁP CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng chương trình đào tạo theo các nhóm giải pháp sau đây:

1. Bổ sung định hướng đào tạo (nghiên cứu/ứng dụng/ngành nghề) trong mục tiêu của CTĐT; tiếp tục rà soát tính khả thi và đo lường được các chuẩn đầu

ra của CTĐT, bám sát hơn nữa các yêu cầu về mức tự chủ và trách nhiệm theo Khung trình độ quốc gia; bổ sung các nội dung liên quan đến kỹ năng dẫn dắt, khởi nghiệp, đổi mới sáng tạo, tạo việc làm cho mình và cho người khác của người học sau khi tốt nghiệp.

2. Cập nhật, bổ sung một số nội dung còn thiếu trong bản mô tả và đề cương chi tiết của CTĐT (tên giảng viên, giáo trình chính thức, tài liệu tham khảo...); tăng cường chỉ đạo công tác bồi dưỡng/tập huấn CDIO ở cấp Trường và việc tiếp tục rà soát, cập nhật CTĐT theo tiếp cận CDIO; tiếp tục rà soát chuẩn đầu ra của CTĐT và tính tương thích của các học phần với đóng góp vào việc đạt được chuẩn đầu ra của CTĐT; rà soát tính đáp ứng, sự phù hợp của CTĐT theo tiếp cận và cập nhật với CDIO; bổ sung ma trận tương thích chuẩn đầu ra của học phần với chuẩn đầu ra của CTĐT và mục phương pháp dạy học trong mẫu đề cương học phần; tổ chức cập nhật đồng bộ đến các đề cương học phần; rà soát và định lượng rõ ràng hơn mức độ đóng góp của chuẩn đầu ra các học phần vào chuẩn đầu ra của CTĐT.

3. Xác định các chỉ báo cụ thể cho chuẩn đầu ra của CTĐT để tạo thuận lợi cho việc đo lường và xác định được sự liên kết với chuẩn đầu ra của các học phần; tiếp tục rà soát để đảm bảo tính tương thích/tương hỗ giữa tổ hợp các phương pháp dạy/học và phương pháp kiểm tra/đánh giá với chuẩn đầu ra của tất cả các học phần và chuẩn đầu ra của CTĐT; tăng cường tính tích hợp của chương trình dạy học đối với các học phần có số tín chỉ thấp và có nội dung có thể bổ trợ cho nhau; có giải pháp tuyên truyền chủ động, đồng bộ, hiệu quả hơn về chuẩn đầu ra của các học phần và CTĐT đến các bên liên quan, đặc biệt là giảng viên và sinh viên; bố trí phân kỳ các học phần một cách phù hợp, đảm bảo tính logic và liên tục của các khối kiến thức; tăng cường năng lực tiếng Anh chuyên ngành để có thể học tốt các học phần chuyên ngành.

4. Tổ chức xây dựng các hướng dẫn cụ thể nhằm triển khai nội hàm của Mục tiêu giáo dục vào CTĐT và các hoạt động dạy - học; có giải pháp tuyên truyền hiệu quả hơn đến giảng viên, sinh viên về mục tiêu giáo dục; tăng cường đưa các phương pháp dạy - học tích cực, dạy học truyền nghề, truyền kinh nghiệm vào các ngành học đòi hỏi vừa phải đảm bảo các yếu tố kỹ thuật trong kiến trúc, đồng thời gắn quyện và khai phóng được với năng lực sáng tạo nghệ thuật cá nhân, nhằm giúp cho người học đạt được các chuẩn đầu ra theo tiếp cận CDIO.

5. Tổ chức xây dựng quy định, hướng dẫn cụ thể về hoạt động đánh giá kết quả học tập đảm bảo đo lường được các chuẩn đầu ra cần đo (độ giá trị), độ tin cậy và tính công bằng đáp ứng Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo. Các đề thi kết thúc học phần cần có ma trận đề thi để đảm bảo các câu hỏi thi bám sát chuẩn đầu ra của học phần và được phê duyệt chính thức. Công tác chấm thi cần đảm bảo thực hiện đúng theo các quy định của Nhà trường. Nhà trường cần bổ sung quy định về phản hồi kết quả đánh giá quá trình đến người học trước khi kết thúc học phần và tiếp tục cải thiện việc báo điểm thi cho sinh viên theo đúng quy định của Trường.

6. Đổi mới quản trị và phát triển đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên theo

tiếp cận năng lực phù hợp với điều kiện tuyển dụng, đánh giá, đãi ngộ và đào tạo thông qua việc hoàn thiện khung năng lực và mức năng lực từng vị trí việc làm; xây dựng bộ chỉ số KPIs tích hợp các hoạt động giảng dạy, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng; tăng cường giám sát, đánh giá đối với giảng viên thỉnh giảng; ban hành quy định về tuyển dụng và đánh giá năng lực giảng viên, nghiên cứu viên; đổi mới chính sách, cơ chế để khuyến khích giảng viên, nghiên cứu viên trong nghiên cứu khoa học; đầu tư và hỗ trợ hình thành các hướng nghiên cứu/nhóm nghiên cứu liên ngành và thúc đẩy công bố bài trên các tạp chí trong nước và quốc tế để phát huy tiềm năng nghiên cứu khoa học của giảng viên, nghiên cứu viên.

7. Bổ sung các yêu cầu, chỉ số về đội ngũ nhân viên trong Chiến lược phát triển Nhà trường; hoàn thiện, chính thức phê duyệt Đề án vị trí việc làm; bổ sung quy định về việc tổng kết, đánh giá các hoạt động liên quan đến đội ngũ nhân viên được thực hiện theo quy trình PDCA; xây dựng bộ chỉ số đánh giá công việc KPIs.

8. Phân tích/dự báo nhu cầu nguồn nhân lực của thị trường lao động đối với CTĐT; sử dụng các phương pháp đánh giá tương quan giữa tiêu chí tuyển sinh với năng lực thí sinh một cách bài bản hơn thông qua so sánh, phân tích chất lượng học tập của người học để điều chỉnh chính sách tuyển sinh nhằm thu hút được thí sinh giỏi hơn vào CTĐT; ban hành quy trình theo dõi giám sát sự tiến bộ của người học; cập nhật một số văn bản theo quy định; thường xuyên đánh giá phản hồi về kết quả, tiến độ học tập và rèn luyện của người học; cập nhật Phần mềm tổng hợp dữ liệu về học tập, rèn luyện, theo dõi tiến độ chậm học, thôi học của sinh viên được linh hoạt, kịp thời; khảo sát đa dạng các bên liên quan về việc làm của sinh viên tốt nghiệp, hoạt động tư vấn học tập, hoạt động ngoại khóa, hoạt động thi đua, các dịch vụ hỗ trợ người học và môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan của Trường. Sớm hoàn thiện, mở rộng diện tích sử dụng trong khuôn viên Trường, bố trí phòng làm việc, sinh hoạt riêng cho các câu lạc bộ.

9. Rà soát hệ thống phòng làm việc và trang thiết bị, bố trí đầy đủ phòng làm việc cho các bộ môn; nâng cấp phần mềm quản lý thư viện, phần mềm quản lý thư viện số để đảm bảo đủ các chức năng phục vụ thống kê, báo cáo và tăng cường hiệu quả công tác của Trung tâm Thông tin Thư viện; rà soát lại giáo trình và tài liệu dạy học theo CTĐT để lên kế hoạch biên soạn, thẩm định và ban hành theo quy định hiện hành; rà soát đánh giá mức độ đáp ứng của hệ thống wifi trong toàn trường để có giải pháp nâng cấp tốc độ đường truyền; phân tích sâu kết quả khảo sát của các bên liên quan để đưa ra những giải pháp nâng cao chất lượng của hệ thống công nghệ thông tin; ban hành văn bản Trường về quy định các tiêu chí về môi trường, sức khỏe và an toàn; khảo sát đầy đủ các nội dung và đa dạng các bên liên quan về môi trường, sức khỏe và an toàn có lưu ý đến nhu cầu đặc thù của người khuyết tật.

10. Rà soát lại hoạt động lập kế hoạch rà soát, đánh giá, phát triển CTĐT, chương trình dạy học; thực hiện đầy đủ quy định thu thập thông tin phản hồi, thực hiện khảo sát nhu cầu đào tạo của các bên liên quan, yêu cầu về năng lực của người học sau khi tốt nghiệp làm cơ sở thiết kế và phát triển CTĐT và chương trình dạy học; nâng cấp phần mềm hỗ trợ hoạt động lấy ý kiến phản hồi của các

bên liên quan, tạo dựng cơ sở dữ liệu, trích xuất được số liệu cần thiết; bổ sung hoạt động rà soát quy trình thiết kế, phát triển CTĐT/chương trình dạy học, thể hiện đồng bộ trong kế hoạch rà soát CTĐT, chương trình dạy học. Rà soát, cập nhật quy trình xây dựng, thẩm định và ban hành CTĐT các trình độ của giáo dục đại học theo quy định tại Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 6 năm 2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo; khuyến khích giảng viên, người học tham gia các hoạt động nghiên cứu khoa học về phát triển CTĐT, chương trình dạy học, đổi mới phương pháp dạy học và đánh giá kết quả học tập; cụ thể hóa nhóm các tiêu chí đánh giá quá trình dạy học của giảng viên, đánh giá kết quả học tập của người học và nhóm đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, phòng thí nghiệm/thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác thể hiện đồng bộ trong việc lấy ý kiến các bên liên quan; rà soát, đánh giá cơ chế phản hồi của các bên liên quan, xây dựng môi trường kết nối nhằm trao đổi thường xuyên, liên tục, chia sẻ kịp thời thông tin phản hồi của các bên liên quan nhằm cải tiến, nâng cao chất lượng, hiệu quả trong đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng.

11. Xác định các giải pháp phù hợp nhằm hỗ trợ sinh viên hoàn thành CTĐT đúng thời gian quy định, từng bước cải thiện theo hướng tăng tỷ lệ tốt nghiệp trước thời hạn và đúng thời hạn quy định; khảo sát ý kiến phản hồi từ người học và cựu người học về tính hiệu quả của các giải pháp hỗ trợ người học đảm bảo thời gian tốt nghiệp đúng quy định của CTĐT để có cơ sở tiếp tục điều chỉnh, đề xuất các giải pháp phù hợp với tình hình thực tế học tập của người học; thực hiện đối sánh về tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp CTĐT có việc làm và thu nhập với CTĐT cùng ngành của các trường đại học trong nước để làm cơ sở cho việc đề xuất các giải pháp phù hợp đảm bảo tăng tỷ lệ có việc làm, đặc biệt là tỷ lệ việc làm đúng ngành đào tạo; trích đủ tỷ lệ kinh phí dành cho hoạt động nghiên cứu khoa học của sinh viên theo quy định của Nghị định số 99/2014/NĐ-CP của Chính phủ; tăng cường liên kết, hợp tác với các bên liên quan, các cơ sở giáo dục đại học, các viện nghiên cứu để tạo nhiều cơ hội cho sinh viên triển khai nghiên cứu khoa học, phục vụ xã hội, cải tiến chất lượng và nâng cao số lượng nghiên cứu khoa học của sinh viên; thực hiện khảo sát các bên liên quan ngoài Trường thường xuyên/định kỳ về mức độ hài lòng đối với hoạt động nghiên cứu khoa học, cơ sở vật chất và các dịch vụ hỗ trợ; đối sánh mức độ hài lòng của các bên liên quan giữa CTĐT ngành Thiết kế đồ họa với các CTĐT khác trong cơ sở giáo dục và với các cơ sở giáo dục khác.

Trên đây là kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long với 11 nhóm giải pháp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các nhóm giải pháp này cùng với Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ đại học ngành Thiết kế đồ họa. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.